



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25  
<http://www.kursk.arbitr.ru>; e-mail: [info@kursk.arbitr.ru](mailto:info@kursk.arbitr.ru)

---

### Именем Российской Федерации

### РЕШЕНИЕ

г. Курск

05 декабря 2018 года

Дело № А35-6671/2018

Резолютивная часть объявлена 28.11.2018г.

Полный текст решения изготовлен 05.12.2018г.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Морозовой М.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бутягиной А.Л. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

ООО «СИ АЙ ТИ»

к Инспекции Федеральной налоговой службы по г.Курску

о признании незаконным решения ИФНС России по г.Курску №1398А от 26.03.2018г об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица; об обязанности ИФНС России по г.Курску устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, а именно: произвести государственную регистрацию изменений ООО «СИ АЙ ТИ» в ЕГРЮЛ в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица на основании поданных ООО «СИ АЙ ТИ» 19.02.2018г

в ИФНС России по г.Курску документов - в течение 10-ти дней с даты вступления решения суда по данному делу в законную силу

В судебном заседании приняли участие представители: от заявителя – Призенко И.Н. по доверенности от 05.03.2018; от заинтересованного лица – Маслова А.В. по доверенности от 29.05.2018.

Общество с ограниченной ответственностью «СИ АЙ ТИ» (далее - ООО «СИ АЙ ТИ», Заявитель) обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением к Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Курск (далее - ИФНС по г. Курску, налоговый орган) о признании незаконным решения ИФНС России по г.Курску №1398А от 26.03.2018г об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица; об обязанности ИФНС России по г.Курску устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, а именно: произвести государственную регистрацию изменений ООО «СИ АЙ ТИ» в ЕГРЮЛ в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица на основании поданных ООО «СИ АЙ ТИ» 19.02.2018г в ИФНС России по г.Курску документов - в течение 10-ти дней с даты вступления решения суда по данному делу в законную силу.

У суда на рассмотрении находится ходатайство заявителя о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме, согласно доводам, изложенным в материалах дела; поддержал ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании возражал против удовлетворения заявленных требований, согласно доводам отзыва, представленного в материалы дела; возражал против

удовлетворения ходатайства заявителя о восстановлении пропущенного процессуального срока.

Изучив материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «ЦЕНТР ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ» (сокращенное – ООО «СИ АЙ ТИ») зарегистрировано по адресу: 115093, г.Москва, ул.Серпуховская Б, д.44, офис 19, зарегистрировано в качестве юридического лица за ОГРН 1087746107899, ИНН 7705826381.

19.02.2018г. ООО «СИ АЙ ТИ» представило в ИФНС России по г.Курску заявление по форме № Р13001 на государственную регистрацию изменений в учредительный документ Общества, в связи со сменой адреса (места нахождения) Общества (г.Москва) - на адрес места жительства лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица (генерального директора Общества Маслова Андрея Владимировича): 305005. г.Курск, пр-кт Вячеслава Клыкова, д.28, кв.230.

Учитывая вносимые изменения в Устав Общества на основании решения от 16.02.2018г единственного участника общества, Заявитель руководствовался требованиями п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ).

К заявлению были приложены следующие документы: решение единственного участника Общества о смене адреса на г.Курск и внесении изменений в учредительный документ Общества, Устав Общества в новой редакции, документ об уплате государственной пошлины, а также документы, в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица в соответствии с п. 6 ст. 17 Федерального закона № 129-ФЗ, подтверждающие место жительства исполнительного органа Общества (копия паспорта руководителя) и право пользования объектом

недвижимости по заявленному адресу в г.Курске (Выписка из ЕГРН по состоянию на 14.12.2017г. об основных характеристиках объекта недвижимости по адресу: г.Курск, пр-кт Вячеслава Клыкова, д.28, кв.230, подтверждающая право собственности на данное жилое помещение за руководителем Масловым А.В.).

Решением ИФНС от 27.02.2018г. (сопроводительное письмо Ответчика от 28.02.2018г №0810/009797) государственная регистрация смены адреса заявителя приостановлена. Указанным решением ИФНС предложило Заявителю в срок до 09.03.2018г. представить документы и пояснения, опровергающие предположение о недостоверности сведений о заявленном адресе, подлежащие включению в ЕГРЮЛ.

В период приостановки (30 дн) государственной регистрации ИФНС 13.03.2018г. произвела осмотр помещения по заявленному адресу в г.Курске, с участием руководителя Общества Маслова А.В., а также - провел опрос Маслова А.В. на предмет деятельности возглавляемого Общества и смены адреса. Указанное зафиксировано в протоколе № 816 от 13.03.2018г осмотра объекта недвижимости и протоколе опроса №б/н от 13.03.2018г.

26.03.2018г. ИФНС РФ по г. Курску вынесено решение № 1398А об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица.

В обоснование отказа ИФНС указала на непредставление заявителем определенных Федеральным законом от 8 августа 2001 подпункт «а» г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации: юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» необходимых для государственной регистрации документов.

Решение заинтересованного лица ООО «СИ АЙ ТИ» было обжаловано в вышестоящий регистрирующий орган путем подачи жалобы.

Решением УФНС № 140 от 17.04.2018г. отказано в удовлетворении жалобы на решение ИФНС России по г. Курску №1398А от 26.03.2018г. об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица.

Посчитав отказ в осуществлении государственной регистрации, выраженный в решении ИФНС России по г. Курску №1398А от 26.03.2018г. незаконным, не соответствующим нормам действующего законодательства, 03.08.2018г. Общество с ограниченной ответственностью ООО «СИ АЙ ТИ» обратилось с настоящим заявлением, считая, что оспариваемое решение ИФНС России по г. Курску нарушает права и законные интересы в сфере экономической деятельности.

Налоговый орган считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению, не нарушающими прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью ООО «СИ АЙ ТИ».

**Рассмотрев требования заявителя и приложенные документальные доказательства арбитражный суд приходит к следующему.**

Согласно ч. 1 ст. 198 арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный акт (решение или действие) не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и, нарушает их права и законные интересы в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, незаконно возлагает на них какие-либо обязанности, создает иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным (решения или действия - незаконным) являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту (незаконность акта), так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

В соответствии с ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из положений статьи 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 198, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пункта 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» следует, что основанием

для принятия решения суда о признании оспариваемого ненормативного акта недействительным, решения или действия незаконным являются одновременно как их несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению для признания решения ИФНС России по г. Курску №1398А от 26.03.2018г, необходимо одновременно наличие двух факторов: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом в силу части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Заявитель обратился в арбитражный суд с требованием о признании незаконным решения ИФНС России по г. Курску №1398А от 26.03.2018г. – 03.08.2018г.

В соответствии с ч. 4 ст. 198 АПК РФ заявление о признании недействительными ненормативных актов может быть подано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня, когда гражданину (организации) стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по

уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

В силу ч. 1 ст. 115 АПК РФ лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение процессуальных действий с истечением процессуальных сроков, установленных названным Кодексом или иным федеральным законом либо арбитражным судом.

Частью 1 ст. 117 АПК РФ установлено, что процессуальный срок подлежит восстановлению по ходатайству лица, участвующего в деле, если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 18.11.2004г. № 367-О, само по себе установление в законе сроков для обращения в суд с заявлениями о признании ненормативных актов недействительными, а решений, действий (бездействия) – незаконными обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность административных и иных публичных правоотношений и не может рассматриваться как нарушающее право на судебную защиту, поскольку несоблюдение установленного срока в силу соответствующих норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является основанием для отказа в принятии заявлений по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, вопрос о причинах пропуска срока решается судом после возбуждения дела, то есть в судебном заседании.

АПК РФ не предусмотрен перечень уважительных причин для восстановления установленного ст. 198 АПК РФ процессуального срока.

Поскольку законодатель не установил каких-либо критериев для определения уважительности причин пропуска указанного срока, вопрос решается с учетом обстоятельств дела по усмотрению суда.

К уважительным причинам пропуска срока относятся обстоятельства объективного характера, не зависящие от заявителя,



находящиеся вне его контроля, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях соблюдения установленного порядка.

Исходя из положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод (от 04.11.2005г.), любое заинтересованное лицо должно иметь возможность добиться рассмотрения своего дела в суде – органе государственной системы правосудия. Не допускается при рассмотрении спора установление чрезмерных правовых или практических преград.

Как следует из материалов дела, заявителем обжалуется отказ ИФНС № 1398А от 26.03.2018г.

С заявлением об обжаловании указанного отказа заявитель обратился 03.08.2018г.

Срок на обжалование отказа №1398А от 26.03.2018г на момент обращения Общества в арбитражный суд в рамках настоящего дела истек.

По мнению заявителя, пропуск срока вызван по причине несвоевременного (26.07.2018г.) получения Заявителем у Ответчика оспариваемого решения об отказе в государственной регистрации, вместо получения его по месту подачи документов на государственную регистрацию — в ОБУ «МФЦ ГО Курск КО», куда оспариваемое решение так и не дошло из регистрирующего органа (Ответчика), поэтому ОБУ «МФЦ ГО Курск КО» не мог его выдать, а Ответчик в свою очередь, отказывал Заявителю в выдаче данного документа, ссылаясь на сдачу Заявителем документов в ОБУ «МФЦ ГО Курск КО», а также указывает на факт обжалования Заявителем в УФНС России по Курской области отказов и действий Ответчика, имевших место в ходе государственной регистрации.

В связи с изложенным, трехмесячный срок, установленный п. 4 ст. 198 АПК РФ на обжалование указанного выше отказа №1398А от 26.03.2018г был пропущен ООО «СИ АЙ ТИ» по уважительной причине,

ввиду чего подлежит удовлетворению ходатайство заявителя о восстановлении последнего.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ) под государственной регистрацией юридических лиц и индивидуальных предпринимателей понимаются акты уполномоченного федерального органа исполнительной власти, осуществляемые посредством внесения в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иных сведений о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях в соответствии с настоящим Федеральным законом.

При осуществлении полномочий, связанных с государственной регистрацией юридических лиц, налоговые органы руководствуются законодательством Российской Федерации о государственной регистрации, которое в соответствии со статьей 1 Федерального закона № 129-ФЗ состоит из Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона № 129-ФЗ и издаваемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Согласно ст. 4 Федеральным законом № 129-ФЗ ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы.

В соответствии с п. «л» ч. 1 ст. 5 Федерального закона № 129-ФЗ в ЕГРЮЛ должны содержаться сведения: фамилия, имя, отчество и

должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика при его наличии.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона № 129-ФЗ при государственной регистрации юридического лица заявителями могут быть следующие физические лица: а) руководитель постоянно действующего исполнительного органа регистрируемого юридического лица или иное лицо, имеющие право без доверенности действовать от имени этого юридического лица; б) учредитель или учредители юридического лица при его создании; в) руководитель юридического лица, выступающего учредителем регистрируемого юридического лица; г) конкурсный управляющий или руководитель ликвидационной комиссии (ликвидатор) при ликвидации юридического лица; д) иное лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного федеральным законом, актом специально уполномоченного на то государственного органа или актом органа местного самоуправления.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона № 129-ФЗ для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляются: а) подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти; б) решение о внесении изменений в учредительные документы юридического лица либо иное решение и (или) документы, являющиеся в соответствии с федеральным законом основанием для внесения данных изменений; в) изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, или учредительные документы юридического лица в новой редакции в двух экземплярах; г) документ об уплате государственной пошлины.

В соответствии с п. 1 ст. 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) учредительным документом общества является устав общества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333.16 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина - это сбор, взимаемый с лиц, указанных в статье 333.17 названного Кодекса, при их обращении в государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и(или) к должностным лицам, которые уполномочены в соответствии с законодательными актами Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за совершением в отношении этих лиц юридически значимых действий. Государственная пошлина уплачивается до подачи заявлений и (или) иных документов на совершение юридически значимых действий, в том числе на совершение регистрационных действий (подпункт 6 пункта 1 статьи 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации).

Статья 3 Федерального закона № 129-ФЗ определяет, что за государственную регистрацию уплачивается государственная пошлина в соответствии с законодательством о налогах и сборах. На основании пункта 3 части 1 статьи 333.33 Налогового кодекса Российской Федерации за государственную регистрацию изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, уплачивается государственная пошлина в размере 800 рублей. В соответствии с пунктами 4 и 4.1 статьи 9 Федерального закона № 129-ФЗ регистрирующий орган не вправе требовать представления других документов, кроме документов, установленных настоящим Федеральным законом.

Регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления

о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Основания для отказа в государственной регистрации предусмотрены статье 23 Федерального закона № 129-ФЗ, подпунктом «а» пункта 1 которой предусмотрено непредставление заявителем определенных настоящим Федеральным законом необходимых для государственной регистрации документов, за исключением предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами случаев предоставления таких документов (содержащихся в них сведений) по межведомственному запросу регистрирующего органа или органа, который в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными законами, устанавливающими специальный порядок регистрации отдельных видов юридических лиц, уполномочен принимать решение о государственной регистрации юридического лица.

В силу пункта 1 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик обязан самостоятельно исполнить обязанность по уплате налога, если иное не предусмотрено законодательством о налогах и сборах.

Правила, предусмотренные настоящей статьей, применяются также в отношении сборов, пеней, штрафов и распространяются на плательщиков сборов, налоговых агентов и ответственного участника консолидированной группы налогоплательщиков (пункт 8 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации).

В пункте 1 статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что плательщиками государственной пошлины признаются организации и физические лица.

Указанные в пункте 1 настоящей статьи лица признаются плательщиками в случае, если они обращаются за совершением

юридически значимых действий, предусмотренных главой 25.3 настоящего кодекса (подпункт 1 пункта 2 статьи 333.17 Налогового кодекса Российской Федерации).

В пункте 1 статьи 26 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что налогоплательщик может участвовать в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах, через законного или уполномоченного представителя, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

На основании пункта 1 статьи 53 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

Как следует из материалов настоящего дела, 19.02.2018г. ООО «СИ АЙ ТИ» представило в ИФНС России по г.Курску заявление по форме № Р13001 на государственную регистрацию изменений в учредительный документ Общества, в связи со сменой адреса (места нахождения) Общества (г.Москва) - на адрес места жительства лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица (генерального директора Общества Маслова Андрея Владимировича): 305005. г.Курск, пр-кт Вячеслава Клыкова, д.28, кв.230.

Учитывая вносимые изменения в Устав Общества на основании решения от 16.02.2018г единственного участника общества, Заявитель руководствовался требованиями п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Федеральный закон № 129-ФЗ).

К заявлению были приложены следующие документы: решение единственного участника Общества о смене адреса на г.Курск и внесении изменений в учредительный документ Общества, Устав Общества в новой

редакции, документ об уплате государственной пошлины, а также документы, в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица в соответствии с п. 6 ст. 17 Федерального закона № 129-ФЗ, подтверждающие место жительства исполнительного органа Общества (копия паспорта руководителя) и право пользования объектом недвижимости по заявленному адресу в г.Курске (Выписка из ЕГРН по состоянию на 14.12.2017г. об основных характеристиках объекта недвижимости по адресу: г.Курск, пр-кт Вячеслава Клыкова, д.28, кв.230, подтверждающая право собственности на данное жилое помещение за руководителем Масловым А.В.).

Решением ИФНС от 27.02.2018г. (сопроводительное письмо Ответчика от 28.02.2018г №0810/009797) государственная регистрация смены адреса заявителя приостановлена. Указанным решением ИФНС предложило Заявителю в срок до 09.03.2018г. представить документы и пояснения, опровергающие предположение о недостоверности сведений о заявленном адресе, подлежащие включению в ЕГРЮЛ.

В период приостановки (30 дн) государственной регистрации ИФНС 13.03.2018г. произвела осмотр помещения по заявленному адресу в г.Курске, с участием руководителя Общества Маслова А.В., а также - провел опрос Маслова А.В. на предмет деятельности возглавляемого Общества и смены адреса. Указанное зафиксировано в протоколе № 816 от 13.03.2018г осмотра объекта недвижимости и протоколе опроса №б/н от 13.03.2018г.

26.03.2018г. ИФНС РФ по г. Курску вынесено решение № 1398А об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица.

В обоснование отказа ИФНС указала на непредставление заявителем определенных Федеральным законом от 8 августа 2001

подпункт «а» г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации: юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» необходимых для государственной регистрации документов.

Таким образом, единственным основанием для вынесения оспариваемого решения №1398А от 26.03.2018г послужил вывод регистрирующего органа о непредставлении Обществом документа об уплате государственной пошлины, поскольку согласно чеку-ордеру от 16.02.2018г. государственная пошлина уплачена Масловым А.В., не являющимся заявителем при данной регистрации.

Оценив представленные в дело доказательства, приняв во внимание, что согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на дату обращения в регистрирующий орган Маслов А.В являлся лицом, имеющим право действовать от имени ООО «СИ АЙ ТИ» без доверенности; действия Маслова А.В. по уплате государственной пошлины были направлены на непосредственное представительство интересов ООО «СИ АЙ ТИ» в отношениях с регистрирующим органом.

В силу пп. 6 п. 1 ст. 333.18 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина при обращении за совершением юридически значимых действий уплачивается до подачи заявлений и (или) документов на совершение таких действий либо до подачи соответствующих документов.

В этой связи арбитражный суд приходит к выводу, что уплата Масловым А.В., являющимся на момент уплаты государственной пошлины за совершение регистрационного действия руководителем ООО «СИ АЙ ТИ», не противоречит нормам Закона № 129-ФЗ, Налогового кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 08.02.1998г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и не может приравниваться к непредставлению документов, необходимых для государственной регистрации.



Необходимым условием проведения государственной регистрации в соответствии с требованиями Федерального закона № 129-ФЗ является не только представление заявителем полного перечня документов, предусмотренного соответствующей главой указанного федерального закона, но и достоверность заявленной информации, в том числе, подлежащей внесению в ЕГРЮЛ, являющийся федеральным информационным ресурсом.

Таким образом, действительной может быть признана государственная регистрация, проведенная не только на основании полного пакета документов, которые по своему наименованию соответствуют требованиям Федерального закона № 129-ФЗ, но и на основании документов, содержащих достоверную информацию относительно регистрируемых сведений, подлежащих внесению в ЕГРЮЛ.

В соответствии с нормами Федерального закона № 129-ФЗ закон предусматривает не только формальное соблюдение требований к представлению документов для государственной регистрации, но и соответствие этих документов требованиям закона по их содержанию.

Как указывалось выше, в силу п. 1 ст. 4 Федерального закона № 129-ФЗ в Российской Федерации ведутся государственные реестры, содержащие соответственно сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя, прекращении физическими лицами деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей, иные сведения о юридических лицах, об индивидуальных предпринимателях и соответствующие документы, при этом установлено, что государственные реестры ведутся на бумажных и (или) электронных носителях.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона № 129-ФЗ, содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы являются открытыми и общедоступными, за исключением сведений, доступ к которым ограничен в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта. То есть сведения,

содержащиеся в ЕГРЮЛ, должны быть полными и достоверными, поскольку регистрирующий орган осуществляет функции по представлению содержащихся в ЕГРЮЛ сведений, и в случае внесения соответствующих сведений, в ЕГРЮЛ будут содержаться сведения противоречащие фактической ситуации.

Одним из принципов правового регулирования отношений в сфере информации, информационных технологий и защиты информации является принцип достоверности информации (ст. 3 Федерального закона от 27.07.2006г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»).

Следовательно, достоверность сведений является обязательным условием, без соблюдения которого осуществление государственной регистрации невозможно.

В этой связи, реестр должен соответствовать фактическим обстоятельствам дела, если имеются несоответствия факту, то это означает, что в реестре содержатся недостоверные сведения.

Нахождение в ЕГРЮЛ недостоверных сведений нарушает интересы Российской Федерации как владельца государственного реестра юридических лиц, являющегося информационным ресурсом, а также затрагивает экономические интересы неопределенного круга лиц и препятствует надлежащему осуществлению налогового контроля.

При таких обстоятельствах арбитражный суд полагает, что требования заявителя о признании решения ИФНС России по г.Курску №1398А от 26.03.2018г об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица незаконным подлежит удовлетворению в полном объеме, поскольку последнее не соответствует выше указанным нормам Федерального закона № 129-ФЗ, нарушает права Общества.

Таким образом, принимая во внимание заявленные материально-правовые требования при указанных заявителем правовых основаниях, арбитражный суд считает, что в данном случае имеются основания для удовлетворения требований ООО «СИ АЙ ТИ», предусмотренных нормами главы 24 АПК РФ.

Аналогичная правовая позиция содержится в Постановлении Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.03.2017г. по делу № А79-5963/2016.

Имеющиеся в деле доказательства суд оценивает во взаимосвязи и совокупности по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании (ч. 1 ст. 71 АПК РФ).

Согласно п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться, в том числе, указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

С учетом изложенного, способом восстановления нарушенного права заявителя в настоящем конкретном случае будет являться именно obligation ИФНС России по г. Курску устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, а именно: произвести государственную регистрацию изменений ООО «СИ АЙ ТИ» в ЕГРЮЛ в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица на основании поданных ООО «СИ АЙ ТИ» 19.02.2018г в ИФНС России по г.Курску документов - в течение 10-ти дней с даты вступления решения

суда по данному делу в законную силу.

Иные доводы сторон судом не принимаются в силу вышеизложенного, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются по правилам статьи 110 АПК РФ, подлежат отнесению на заинтересованное лицо.

При обращении в арбитражный суд, заявителем по платежному поручению № 268 от 02.08.2018г. уплачена государственная пошлина в размере 3000 руб.

Руководствуясь статьями 17, 27, 29, 65, 110, 167-170, 176, 177, 180-181, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Требование ООО «СИ АЙ ТИ» удовлетворить в полном объеме.

Признать незаконным решение ИФНС России по г.Курску №1398А от 26.03.2018г об отказе ООО «СИ АЙ ТИ» в государственной регистрации изменений в ЕГРЮЛ, связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица.

Обязать ИФНС России по г. Курску устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя, а именно: произвести государственную регистрацию изменений ООО «СИ АЙ ТИ» в ЕГРЮЛ в связи со сменой адреса (места нахождения) юридического лица на основании поданных ООО «СИ АЙ ТИ» 19.02.2018г в ИФНС России по г.Курску документов - в течение 10-ти дней с даты вступления решения суда по данному делу в законную силу.

Оспариваемый акт проверен на соответствие нормам Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Взыскать с ИФНС России по г. Курску в пользу заявителя расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000,00 рублей.

Настоящее решение вступает в законную силу и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия. В случае, если настоящее решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, оно может быть обжаловано в Арбитражный суд Центрального округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу. Апелляционные и кассационные жалобы подаются через Арбитражный суд Курской области.

Судья

М.Н. Морозова